

PECC

亞太區域 情勢月刊

Asia Pacific Situation Monthly

9 2026
月號

2026年9月出刊



外交部國際組織司連澤專門委員(右)、太平洋經濟合作理事會中華民國委員會張建一董事長(左)與學員開幕合影。

本期重要內容

承諾與實踐的落差：全球貿易碎裂化下CPTPP與RCEP的成效
與結構局限

邱奕宏

少子化下的家庭支持：台灣與韓國如何回應生育危機

王爾暄

2026 APEC未來之聲青年培訓營會議紀實

陳嘉甫

本刊物採用環保紙

發行所 / 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

地址 / 台北市德惠街16-8號7樓

電話 / (02)2586-5000

創刊日期 / 1996年1月



CTPECC

區域貿易

承諾與實踐的落差：全球貿易碎裂化下 CPTPP 與 RCEP 的成效與結構局限

■ 邱奕宏

國立陽明交通大學 人文科學中心 副教授

一、背景與問題意識

自 2025 年美國總統川普在其所謂的解放日 4 月 2 日宣布對全球毫無例外地課徵對等關稅 (Reciprocal Tariff) 後，全球貿易秩序在過去一年多來再次陷入如坐雲霄飛車般的動盪。美中雙方在去年相互課徵關稅後，在領導人會晤協商後決定互退一步來達成所謂的戰略穩定，暫時為雙方貿易戰降溫。雖然 2026 年初美國聯邦最高法院裁決川普課徵的對等關稅無效，為和緩全球貿易衝突綻露一絲曙光，然而川普隨即動用其他法條繼續課稅，致使川普 2.0 引發的全球貿易衝突仍未解。

2026 年地緣政治衝突的加劇更為全球經商環境增添不安因素。今年 2 月底川普發動代號史詩怒火 (Epic Fury) 的美伊戰爭及伊朗封鎖荷姆茲海峽所引發全球能源供給中斷與航運大亂，為自 2022 年持續未歇的俄烏戰爭再添上另一項地緣政治衝突，也是自 2017 年以來，美俄二大核子強權同時陷入持續戰爭的時刻，而為全球貿易前景壟罩一層濃厚陰霾。

相較於 21 世紀初期是巨型區域貿易協定 (Mega RTA) 倡議風起雲湧的黃金年代，當今則是對全球貿易秩序的崩解及碎裂化 (fragmentation)、或經濟民族主義及地緣政治因素對全球貿易政策影響的探討，而不復當年對區域貿易協定前景的樂觀期待。2000 年代亞太區域在仿效歐盟的風潮下，提出諸多如跨太平洋夥伴協定 (TPP)、由東協加六整合的區域全面經濟夥伴協定 (RCEP)、中日韓自貿區等，迄今已有 CPTPP (此是川普在 2017 年退出 TPP 後，改名為跨太平洋全面進展夥伴協定) 與 RCEP 皆分別在 2018 年與 2022 年生效落實，但卻鮮少研究對這些在當時被視為是增進自由貿易與提振經濟之不二法門之靈丹妙藥的成效予以檢視。

亞太區域自貿協定歷經川普 1.0 的美中貿易戰、疫情導致的全球供應鏈大亂、2022 年迄今的各項地緣政治衝突、及至今川普 2.0 的對等關稅衝擊等，這些區域自貿協定是否扮演穩定角色而有效地和緩這些外部經濟衝擊，亦值得深入探討。簡言之，本文主旨在檢視亞太區域自貿協定的承諾與實踐，即其是否達成增加區域成員間內

部貿易流動的目的，及其是否因為增加其區域內貿易依存度而成為一個有效的區域經濟屏障，可來效抵禦或吸收外部帶來的經濟衝擊。

本文將以亞太地區已生效的兩大巨型區域自貿協定 CPTPP 與 RCEP 為例，以實際貿易統計來檢視這兩個協定實施至今的成效、對成員國的影響、及在因應外來經濟衝擊時的表現，以理解這些區域自貿協定是否有達成其目標，及其在當今世界貿易脆裂化與保護主義崛起的趨勢下所扮演的角色與意義。

二、CPTPP 生效前後區域內貿易依存度的檢視

TPP 是在美國歐巴馬總統任內所倡導的一個號稱高品質、高標準的區域自貿協定，內容涵蓋廣泛且要求嚴格的市場開放與關稅削減。在歷經近六年的艱苦談判後，包含美國的 12 個成員國在 2016 年簽訂，但美國隨即在 2017 年川普當選後宣布退出，剩下的 11 個成員國在日本領導下繼續推進，並在 2018 年改名為 CPTPP，並於該年底正式生效。目前英國在 2024 年加入，成為第 12 個會員。

在分析區域貿易協定是否達成其促進區域內貿易之目的時，儘管有許多指標可以運用，但因本文篇幅起見而僅鎖定在最直觀且最廣泛運用的區域內貿易依存度 (Intra-trade dependence %) 來檢視區域自貿協定是否達成其增加其成員的區域內貿易的目的。

圖一為 CPTPP 整體區域內貿易依存度的趨勢，表一為 CPTPP 生效前後貿易依存度變化對比表。以 2018 年生效為分界，相較於 2013 年至 2018 年間¹ CPTPP 生效前的整體區域內貿易依存度的平均為 15.87% 為基準點，2019 年至 2023 年間生效後的整體區域內貿易依存度的平均為 15.48%，其在生效後的整體區域內貿易依存度反而減少的 0.39%。就 CPTPP 的區域出口貿易依存度而言，生效前 CPTPP 的平均區域出口貿易依存度是 14.99%，但生效後的平均區域出口貿易依存度為 14.06%，在生效後降低 0.93%。就區域進口貿易依存度而言，生效前的平均區域進口依存度是 16.76%，生效後為 16.96%，增加 0.20%。

由此可知，CPTPP 生效後並未導致區域內貿易依存度的成長，反而是微幅下降，顯見 CPTPP 尚未達成其增加區域內貿易的目標。此外，在 CPTPP 生效後，區域內的出口依存度

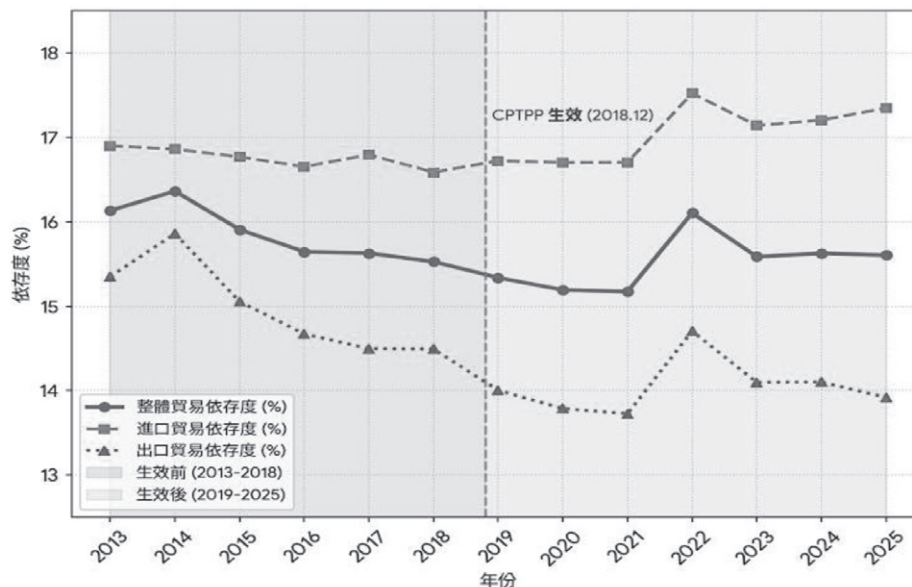
表一、CPTPP 生效前後貿易依存度變化

貿易指標	生效前平均 (2013-2018)	生效後平均 (2019-2023)	變動值	生效後平均 (2019-2025)	變動值
整體貿易依存度	15.87%	15.48%	-0.39%	15.52%	-0.35%
出口貿易依存度	14.99%	14.06%	-0.93%	14.05%	-0.94%
進口貿易依存度	16.76%	16.96%	+0.20%	17.05%	+0.29%

資料來源：作者彙整計算 World Integrated Trade Solution (WITS) 貿易資料。

¹ WITS 的貿易資料在 2024 及 2025 年間，出現三個 CPTPP 成員國的資料缺漏，因此在內文分析的生效期間以 2019 年至 2023 年涵蓋全部成員資料為主要分析對象，在表一提供 2019 至 2025 年的數據做參考。

圖一、CPTPP 整體區域內貿易趨勢圖 (2013-2025)



資料來源：作者根據 WITS 資料繪圖。

明顯下降 (-0.93%)，但進口依存度卻微幅上升 (0.20%)，意謂 CPTPP 並未能降低其成員對區域外市場的出口依賴，但卻增加了對區域內成員進口的程度。

從圖一可知，不論在生效前後，CPTPP 的進口依存度均顯著高於出口依存度，這意謂成員國從區內夥伴進口關鍵原材料或產品的依賴程度高於向區內市場銷售的依賴程度，而 CPTPP 的生效並未改變此經濟結構，凸顯 CPTPP 在缺乏美國與中國的情況下，仍是嚴重依賴區域外市場的區域自貿協定。

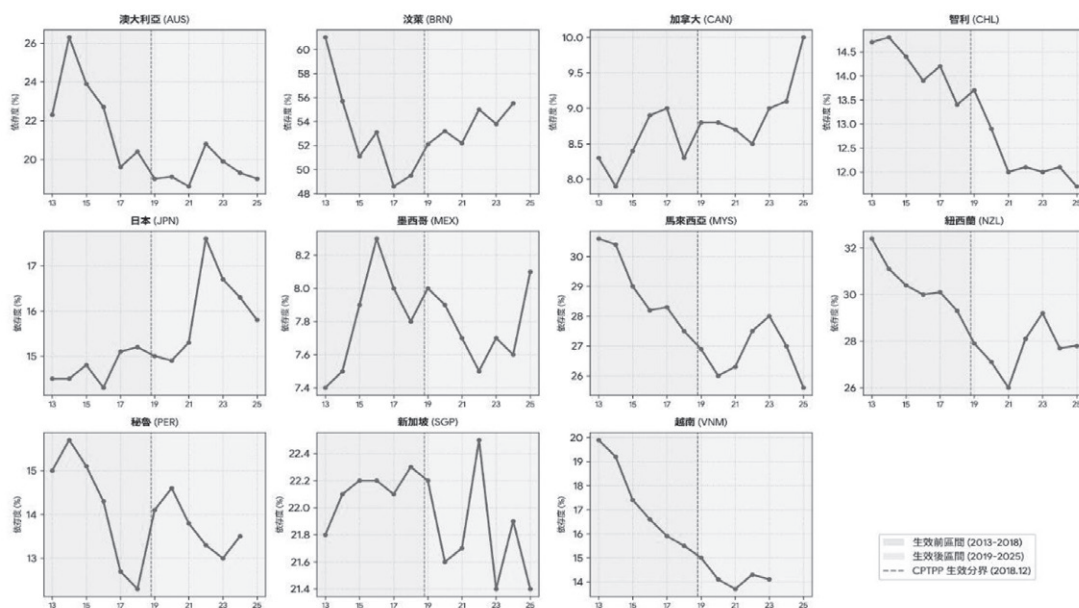
其次，圖二為 CPTPP 各成員國在生效前後的區域內貿易依存度趨勢圖。在 CPTPP 生效前後貿易依存度皆最高的是汶萊，約有一半是區域內貿易，紐西蘭與馬來西亞居次，約 30%；加拿大與墨西哥則最低，少於 10%。在 CPTPP 生效後 (以 2019-2023 為比較) 呈現對區域內平均貿易依賴度上升的國家，僅有日本 (+1.17%) 及

汶萊 (+0.09%)，其他國家皆呈現下跌，包括越南 (-3.18%)、澳洲 (-3.15%)、紐西蘭 (-2.86%)、馬來西亞 (-2.24%) 等國較為顯著。由此可見，CPTPP 對其成員是否更增加區域內的貿易有著差異的成效，而至今大多數成員並未因 CPTPP 而增加對區域內的貿易依賴。

三、RCEP 生效前後區域內貿易依存度的檢視

不同於 TPP 是美國領導下的產物，脫離美國後的 CPTPP 失去原本最大的區域內市場，致使其區域內出口依存度頓時巨幅下降，而由東協加六演變並為與 TPP 抗衡而形成的 RCEP 則保持其東協模式 (ASEAN Way) 的包容協商模式，並在印度於 2019 年撤出後仍於 2020 年達成協議並於 2022 年正式生效，成為目前包含東協十國及中日韓澳紐的 15 個成員國的巨型區域貿易協定。

圖二、CPTPP 各成員國區域內貿易依存度趨勢 (2013-2025)



資料來源：作者根據 WITS 資料繪圖。

表二、RCEP 生效前後貿易依存度變化

貿易指標	生效前平均 (2015-2021)	生效後平均 (2022-2023)	變動值	生效後平均 (2022-2024)	變動值
整體貿易依存度	44.39%	43.60%	-0.79%	43.07%	-1.32%
出口貿易依存度	39.04%	38.97%	-0.08%	38.54%	-0.51%
進口貿易依存度	50.50%	48.89%	-1.61%	48.32%	-2.19%

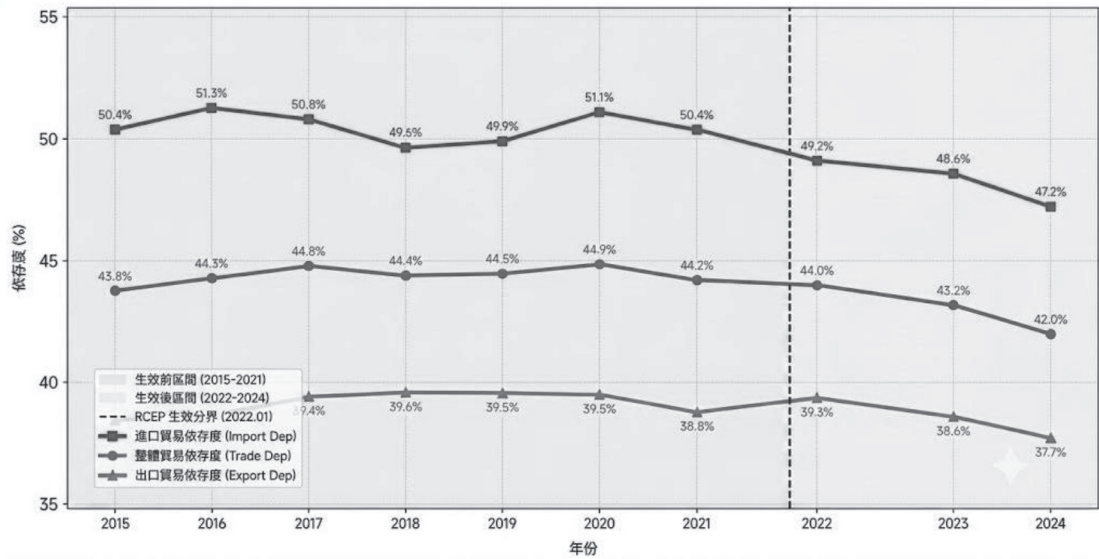
資料來源：作者彙整計算 World Integrated Trade Solution (WITS) 貿易資料。

表二為 RCEP 生效前後的貿易依存度變化，若以 2022 年生效年為界，相較於 2015 年至 2021 年間² RCEP 生效前的整體區域內貿易依存度的平均為 44.39% 為基準點，2022 年至 2023 年間 RCEP 生效後的整體區域內貿易依存度的平均為 43.60%，較生效前的整體區域內貿易依存度平均降低 0.79%。由於有五個 RCEP 成員國的資料在 2025 年出現缺漏，因此若將生效期間延長至僅缺漏二個國家的 2024 年，則仍較生效前降低 1.32%，顯示在 RCEP 執行初期，對區域內貿易依存度並未有顯著的正面影響。

以 RCEP 出口貿易依存度而言，RCEP 生效前的平均區域內出口貿易依存度是 39.04%，但 2022-2023 年間生效後的平均區域內出口貿易依存度降為 38.97%，略減 0.08%。如同先前貿易依存度，若將生效後期間延至 2024 年，則出口依存度擴大降幅為 0.51%。區域內進口貿易依存度亦呈現相同趨勢，RCEP 生效前的平均區域內進口依存度是 50.50%，以 2022-2023 期間生效後減為 48.89%，降幅達 1.61%；若以 2022-2024 生效期間計算，則降幅擴大為 2.19%。這些發展皆顯示 RCEP 在此生效期間並未增加區域內的進出口依存度。

² WITS 的貿易資料在 2024 及 2025 年間，出現五個 RCEP 成員國的資料缺漏，因此在內文分析的生效期間以 2022 年至 2023 年涵蓋全部成員資料為主要分析對象，在表二提供 2022 至 2025 年的數據做參考。

圖三、RCEP 區域內貿易依存度趨勢圖 (2015-2024)



資料來源：作者根據 WITS 資料繪圖。

從上述討論可知，目前觀察 RCEP 在生效後對區域內的貿易依存度及進出口依存度皆尚未出現明顯的正面影響，而其成效仍待時間檢視。如圖三所示，不論 RCEP 在生效前後，其區域內平均貿易依存度皆在 42% 至 44% 間，顯示該區域各成員國間已有相當高度的經濟分工與整合。此外，無論在生效前後，RCEP 的區域內進口依存度遠高於出口依存度，這凸顯 RCEP 各成員極度依賴區域內成員國提供原物料或零組件在加工完成後輸往區域外的經濟結構。換言之，RCEP 並未能取代區域外而為成員間彼此的出口市場，而僅是更深化區域內彼此進口依賴關係來輸往區域外市場。

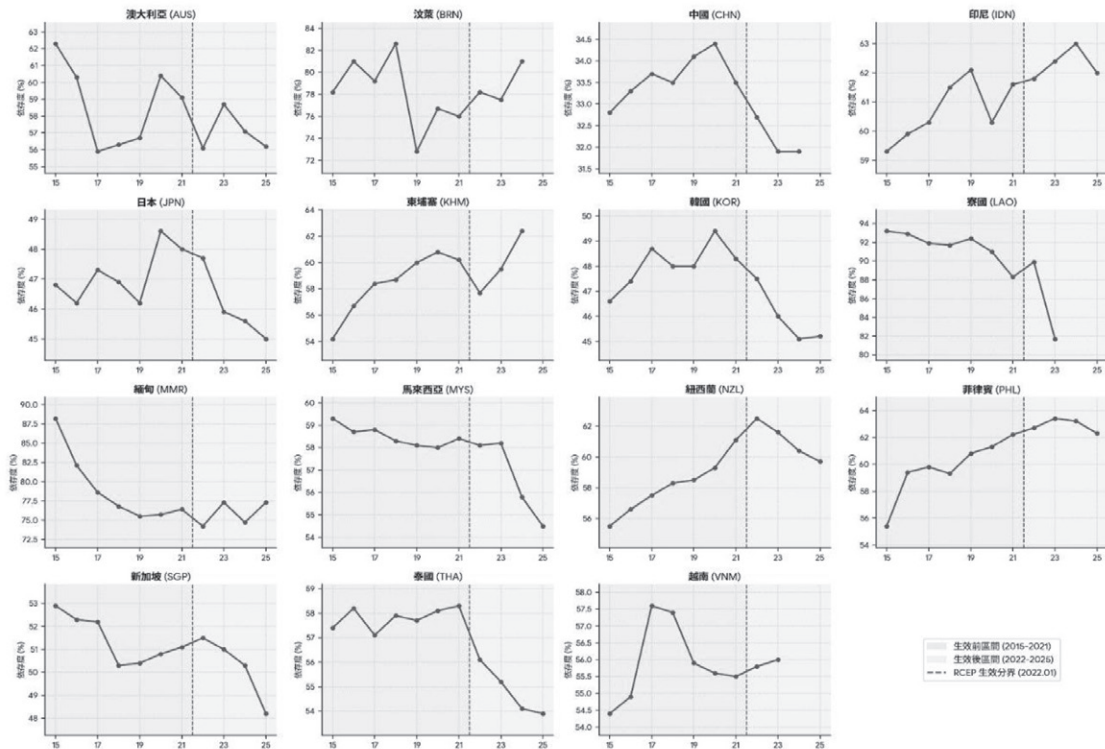
若就 RCEP 各成員國在生效前後的貿易依存度變化而言，如圖四所示，在 RCEP 生效後，印尼、菲律賓及柬埔寨皆呈現持續的增長，且其區域內貿易依存度皆在 60% 的高水平。另外，寮國、緬甸及汶萊則在 RCEP 生效前後皆是呈現高度仰賴區域內貿易的經濟結構，寮國在生效後有 80% 的貿易依存度，緬甸則為 70%、汶萊亦有 80% 以上。就 RCEP 內三個較大的經濟

體而言，中國對 RCEP 的貿易依存度最低 (約 32%-34%)，並在生效後微幅下滑至 31.9%，顯示 RCEP 並未成為導致中國對此區域內的貿易依存度增加，日本及韓國亦是呈現相同下滑的趨勢，這些現象顯示 RCEP 尚未能成為中日韓三國分散進出口市場的重要來源。整體而言，2022 年 RCEP 生效後並未對所有國家的區域貿易依存度帶來無差別的增加。

四、結論—尚待更多檢視的區域貿易協定成效

從上述以區域內貿易依存度的單一向來探討 CPTPP 與 RCEP 生效至今的成效，答案似乎未盡人滿意。針對此兩大巨型區域貿易協定是否達成增加區域內成員間貿易的目標，就此兩協定生效至今的有限期間而言，實證貿易數字尚未能提供支持的證據，但這並不意味這兩個區域貿易協定就沒有成效，而是需要更多面向與更長時間的檢證。另外，針對本文提出這兩大區域貿易

圖四、RCEP 各成員國區域內貿易依存度趨勢 (2015-2025)



資料來源：作者根據 WITS 資料繪圖。

協定是否有為其成員國達到緩和區域外經濟與地緣政治衝擊的問題，從此兩大區域協定的進出口依存度在 2020 年後的變化觀察，似乎尚未有顯著的轉變。缺乏美國的 CPTPP 並無法大幅提升對區域內的貿易依存度，而已有相當經濟整合基礎但多同為出口競爭國家的 RCEP 卻仍未建立區域內的終端消費市場，因而無法擺脫其對區域外市場（如美國及歐盟）的重度依賴。這些結構性限制皆使得此兩大巨型區域貿易協定尚無法豁免於川普的對等關稅威脅、或是地緣政治緊張所帶來的負面經濟衝擊。

相較於被排除在任何一項亞太區域貿易協定的我國，反倒在今日全球貿易秩序脆裂化的時代，因為駕馭在全球 AI 潮流發展的技術尖端，而在近年締造舉世稱羨的經濟成長。這不啻是對先前看衰台灣的莫大反諷與重要省思。經濟成長

的軌跡沒有一定的道路可循，區域自貿協定固然能提供關稅減免與制度性保障，卻非確保產業競爭力與經濟繁榮的唯一萬靈丹。真正決定一國在震盪局勢中屹立不搖的關鍵，依然在於能否在全球價值鏈中占據關鍵且不可替代的核心地位。

總結而言，評估 CPTPP 與 RCEP 的實質成效，未來仍有待從外來直接投資的流向、產業鏈重組效應以及服務與數位貿易等多面向進行更長期的追蹤。而台灣的經驗則清楚表明：面對地緣政治升溫與全球貿易秩序撕裂的雙重挑戰，積極提升技術自主與供應鏈韌性，遠比單純依賴區域關稅優惠更能有效抵禦外部衝擊。未來我國除了持續深化尖端技術優勢外，亦應透過多元化的雙邊供應鏈安全合作，靈活因應全球貿易體系重組的新常態。■

少子化問題

少子化下的家庭支持： 台灣與韓國如何回應生育危機

■ 王薊暄

APEC 研究中心助理研究員

台灣國家發展委員會於 2026 年 8 月 28 日公布，預估至 2075 年、約 50 年後，台灣總人口數將相較於 2026 年（2026 年台灣總人口數約 2,319 萬人）大減 48%，僅剩約 1,215 萬人；¹而 2025 年台灣的總出生人口數為 10 萬 7,812 人，連續 10 年下降，總生育率為 0.7 人，意旨平均每名女性生育約 0.7 名子女，更是遠低於鄰近的日本 1.14 人、新加坡 0.87 人、韓國 0.8 人。²

而距離台灣不到 1,500 公里的韓國，近年生育情勢則出現回升跡象。2024 年至 2025 年間，韓國總生育率由 0.75 人進一步上升至 0.80 人，出生人數亦連續兩年增加，³呈現與過去長期下降趨勢不同的轉折。雖然目前仍難斷言韓國已經扭轉少子化問題，但其政策實行與近期數據變化，仍值得台灣關注。

● 經濟支持

首先從「經濟支持」面向來看，係指政府透過現金給付及相關補助，降低家庭生育與育兒所面臨的經濟負擔；台灣方面，賴清德總統於 2026 年 5 月 27 日宣布將推動「台灣人口對策新戰略—家庭支持篇」，從「補助式育兒」全面升級為「公共支持式育兒」。從「生育、養育、教育」三大階段，並透過「加補助、減負擔、多彈性、增照顧」四大策略，從「安心生養、強化托育、教育加碼、友善職場、居住減壓」五大面向，總共多達十八項的措施，⁴期望將過去主要由家庭自行承擔的生養壓力，逐步轉化為政府、家庭、企業與社會共同分擔的支持體系。

在經濟支持方面，最受關注的是規劃推動「0 到 18 歲成長津貼」。依目前政策方向，0 至

1 中央社，「國發會估 50 年後總人口數恐腰斬 2037 年中高齡勞動力過半」，2026 年 8 月 28 日，<https://www.cna.com.tw/news/afe/202608280176.aspx>

2 商業周刊，「台灣今年恐只剩 9.4 萬新生兒！韓國生育率回升，台灣為何難複製？」，2026 年 8 月 31 日，<https://www.businessweekly.com.tw/focus/blog/3022366>

3 Reuters. (2026). "South Korea's birthrate, the world's lowest, rises again amid signs of easing demographic crisis." https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/south-koreas-birthrate-worlds-lowest-rises-again-amid-signs-easing-demographic-2026-02-25/?utm_source=chatgpt.com

4 總統府，「總統宣布『台灣人口對策新戰略—家庭支持篇』推動 18 項措施打造公共支持育兒體系，以全民共享經濟紅利促進臺灣永續發展」，2026 年 5 月 27 日，<https://www.president.gov.tw/News/40077>

6 歲階段預計每月發放 5,000 元現金，由家庭自由運用；6 歲以上至 18 歲階段，半數現金、半數進入兒少專戶；滿 18 歲後，專戶資金可解凍用於支持青少年創業、升學及就業等。⁵ 此外，政府亦規劃將不同社會保險的生育給付補足至每胎 10 萬元，並擴大人工生殖補助，降低不孕治療與生產初期的財務壓力。

不過，目前「0 到 18 歲成長津貼」尚未開始實施，最快需至 2027 年才可能執行，並且目前推動方向為不取代現行的「0-6 歲國家一起養 2.0 政策」之育兒津貼，而是採取「疊加」方式提供。簡而言之，台灣政府正在將政策支持從生育及學齡前階段，延長至青少年成長階段，嘗試減輕家庭養育的成本壓力。

韓國方面，將更全面以現金支持生育父母，自 2027 年 7 月開始將針對新生兒提供的「首次見面券」（First Meeting Voucher）、「父母給付」（Parental Allowance）及「兒童津貼」（Child Benefit），將整併為兩項制度：「兒童配套支持金」（Child Matching Support Grant）及「基本兒童津貼」（Basic Child Allowance）。⁶ 其中，「兒童配套支持金」將依胎次提供第一胎 1,000 萬韓元（約新台幣 23 萬元）、第二胎 1,200 萬韓元（約新台幣 28 萬元）、第三胎以上 1,500 萬韓元（約新台幣 35 萬元）；若居住於政府指定的優先支持地區，還可再加發 500 萬韓元（約新台幣 12 萬元），使補助最高可達 2,000 萬韓元（約新台幣 46 萬元），且全數以現金方式發放。

另一方面，「基本兒童津貼」則將支持未滿 13 歲之兒童，每名兒童每月可領 20 萬韓元（約新台幣 4,600 元），優先支持地區則最高可達每月 30 萬韓元（約新台幣 7,000 元）。整體而言，台韓兩國的生育補助政策皆逐漸由「單次高額」給付，轉向「長期定額」支持，藉由延長補助年限，持續分擔家庭生養子女的經濟負擔。

● 住房支持

另一個值得關注的面向，是政府提供的住房支持。對許多年輕人，尤其是有意結婚、組成家庭者而言，高房價與租屋不穩定所帶來的壓力，往往在考慮生育之前就已經出現，成為延後結婚、成家，甚至進一步影響生育規劃的重要因素。

在「台灣人口對策新戰略—家庭支持篇」當中，即規劃將 40% 的社會住宅用作婚育宅，另提高新婚及育有新生兒家庭租金補貼；⁷ 韓國亦將住房與生育政策連結，並擴大對新婚及育兒家庭的住宅支持，育有 2 歲以下子女的家庭，在公共出售住宅中之一般供給中，可優先取得 50% 的名額（韓國公共出售住宅分為「特別供給」及「一般供給」，「特別供給」專為符合條件之群體提供名額，而「一般供給」則為扣除「特別供給」後之戶數），民間住宅的新婚夫妻特別供給比例也由 18% 提高至 23%，其中新生兒家庭的優先比例更由 20% 提高至 35%。⁸ 韓國的住房制度相較台灣更為多元且複雜，而政府透過住宅供

5 親子天下，「0-18 歲成長津貼每月 5000 何時開始領？」，2026 年 8 月 20 日，<https://www.parenting.com.tw/article/6002262>

6 The Asia Business Daily. (2026). "Starting Next July, "Child Matching Support Grant"... Up to 20 Million Won in Support" <https://www.asiae.co.kr/en/article/social-general/2026082822382271399>

7 行政院，「台灣人口對策新戰略—家庭支持篇」，2026 年 5 月 28 日，<https://www.ey.gov.tw/Page/448DE008087A1971/07f9a784-bcb1-44fc-82bf-1e6efd56a599>

8 ChosunBiz. (2025). "Korea expands housing support for newlyweds and childbirth households" <https://biz.chosun.com/en/en-realestate/2025/03/26/VN3UARPBYFEGRL5372R6TOKYHE/>

給比例、申購資格及優先條件等制度設計，將生育家庭納入政策考量，也顯示其試圖從居住穩定著手，打造更友善的婚育環境。

● 結語

台灣與韓國同屬東亞少子化情勢最為嚴峻的國家，近年也都積極運用各類政策工具，試圖改善婚育環境、降低家庭負擔並提高生育誘因。韓國近兩年出生人數及生育率出現回升，或可視

為長期政策投入逐漸產生效果的初步訊號。不過，生育選擇往往同時受到房價、就業、婚姻觀念及社會文化等多重因素影響，台灣未必能直接複製韓國經驗。值得借鏡的是，韓國已將少子化危機提升至國家緊急議題層級，並透過總統轄下的「低生育率及高齡社會委員會」統籌政策、整合跨部會資源，展現其試圖從國家治理層次扭轉人口趨勢的決心。■

▶ 亞洲能源轉型—加拿大的角色 會議紀實

加拿大亞太基金會（Asia Pacific Foundation of Canada, APF Canada）代表 Barrett Bingley 以「亞洲能源轉型 加拿大的角色」（Powering Asia's Transformation: Where Canada Fits）為題進行分享。他指出，亞洲能源需求持續增加，隨著人工智慧（AI）、資料中心及半導體產業快速發展，未來電力需求將進一步攀升。在此背景下，如何確保能源供應穩定、安全及多元，已成為亞洲各經濟體的重要課題。

Bingley 表示，亞洲能源供應高度仰賴海運，近期國際衝突及重要航道風險更加凸顯能源供應鏈的脆弱性。對臺灣而言，由於能源高度依賴進口，增加單一國家的能源採購雖可降低原有供應風險，但也可能形成新的集中風險。因此，能源安全的關鍵在於建立「冗餘」（redundancy），透過多個可靠供應來源及不同運輸路線，降低對單一國家或節點的依賴。

在此情況下，加拿大可成為臺灣能源來源多元化的重要合作夥伴。加拿大擁有天然氣、鈾礦及關鍵礦物等豐富資源，加拿大西岸至臺灣的北太平洋航線亦不需經過霍爾木茲海峽、馬六甲海峽及南海，可為臺灣增加新的能源運輸選擇。尤其隨著加拿大 LNG 出口能力逐步形成，臺灣除採購現貨外，未來亦可透過長期採購合約或股權投資參與加拿大 LNG 計畫，強化能源供應穩定性。

此外，加臺合作亦可延伸至小型模組化反應爐（SMR）、離岸風電及關鍵礦物等領域。Bingley 強調，加拿大並非要取代美國或其他既有能源供應者，而是為臺灣增加更多供應與投資節點，透過來源及路線多元化，提升能源安全與供應鏈韌性。

會議紀實

2026 APEC 未來之聲青年培訓營 會議紀實

■ 陳嘉甫

CTPECC 秘書處助理研究員

2026 APEC 未來之聲（Voices of the Future, VOF）青年培訓營於7月15日至7月17日在捷運北投會館舉行，來自全臺多所大專院校對於國際經貿與公共事務具高度興趣的青年學子，一同參與為期三日的培訓課程，透過涵蓋多元議題的課程以及會議模擬的實作環節，引領學員深入理解 APEC 的運作架構及核心議題，並培養參與 VOF 會議的實戰能力。

開幕式由外交部國際組織司連澤專門委員及本會張建一董事長致詞，本會亦邀請 PECC 國際秘書處 Dr. Kaewkamol Pitakdumrongkit 執行長透過影片，為營隊活動揭開序幕。連專門委員勉勵學員在營隊中積極投入，成為我國 VOF 青年代表站上國際舞台，為臺灣發聲。張董事長表示，APEC 作為亞太地區最具代表性的經濟合作平台，除了科技之外，臺灣在許多議題上也展現許多優勢，近年更從「Taiwan can help」進一步成為「Chip in with Taiwan」，盼學員除了在 APEC VOF 之外，也可以在其他領域成為臺灣最堅實的後盾。Karen 執行長則鼓勵學員將此營隊視為投入區域治理的起點，並帶著創新觀點為亞太地區做出貢獻。

首日「APEC 區域經貿情勢分析」場次，由 APEC PSU 分析師 Rhea Crisologo Hernando 針對區域經濟發展現況、貿易與供應鏈挑戰，以及未

來政策與優先事項進行探討。Hernando 分析師指出，APEC 區域成長動力正逐漸減弱，地緣政治衝突、能源價格上漲、全球需求疲弱及財政空間縮減與供應鏈中斷，持續影響區域經濟成長；保護主義升溫及國際經濟不確定性亦使區域貿易成長放緩，貿易限制措施及關稅政策使全球供應鏈面臨更高風險。APEC 經濟體高度依賴中東能源進口，因此能源供應中斷可能進一步推升物流及食品成本。針對上述挑戰，Hernando 分析師建議經濟體應強化供應鏈韌性、加速能源多元化與再生能源投資、重建財政空間，以及深化區域合作。

「立足台灣 連結全球」場次邀請到歐洲價值安全政策中心高琳雅資深計畫召集人擔任講者，探討臺灣在半導體之外，如何透過能源、糧



左起 CTPECC 許峻賓秘書長、APEC 研究中心何振生研究員、APEC 研究中心鍾錦堉副執行長、APEC 研究中心林培萱研究員針對 APEC VOF 模擬會議進行講評。

食、及供應鏈韌性的強化，鞏固臺灣在全球國際貿易與地緣政治中的關鍵地位。下午則由學員化身 APEC 專業部長，針對各經濟體如何緊密合作以應對全球經貿挑戰；在應對經貿挑戰時，如何兼顧中小企業與弱勢群體的發展；同時，如何兼顧供應鏈韌性與綠色轉型等議題進行探討。

次日上午的「創新動能 翻轉產業」場次，由圖靈鏈 Turing Space 李竹萱成長總監、采鋹健康整合集團王怡文營運長及巨獸綠色科技有限公司陳重宇執行長，從自身的創業與產業實戰經驗出發，分享在永續及數位轉型與高齡長照需求上升的時代下，如何突破傳統產業框架找到自身的價值定位。李成長總監分享在拓展國際市場時面臨的困境，以及比較歐洲與亞洲在數位主權議題和商務文化上的差異，並鼓勵學員在學生時期應盡情嘗試與探索。王營運長從健康照護產業的角度切入，分享醫藥領域的行銷策略，以及與政府、媒體及醫病社群的互動策略，同時也分享如何透過數位工具的導入，成功協助產業完成數位轉型。陳執行長則分享其透過獨創的黑水虻生物處理系統，將有機廢棄物轉化為蛋白質飼料與肥料的創新永續發展商業模式，並勉勵學員培養「不要跟別人比較，只跟自己比較」的強韌創業心態。

下午「倡議談判與溝通技巧」及「APEC 倡議提案發想及探討」場次分別由國立中興大學國家政策與公共事務研究所袁鶴齡教授，和 APEC 研究中心王薊暄助理研究員主講。袁教授深入淺析國際談判的核心本質，探討在複雜多變的政經局勢下，如何運用動態策略整合各方意見並建構共識，強調談判不應僅停留在零和賽局的單純競爭，而是與談判方共創雙贏的合作局面。王助理研究員說明 APEC 的運作模式與組織架構，剖析今年 APEC 主辦經濟體中國所設立的優先領域，並分享 APEC 如何在 CPTPP、RCEP 等多重經濟機制並行下，持續透過對話與合作凝聚共識。

最後一日的 APEC VOF 模擬會議中，由學員從該組代表的經濟體青年角度出發依循本年度 APEC 三大優先領域發表《2026 APEC 青年宣言》及相關提案，學員提出之倡議包含擴大青年跨境交流與實習計畫、建立青年創業與創新實習網絡、新創與小微企業技術加速器、綠色數位微憑證、高齡友善設施與社會支持系統等，充分展現臺灣青年的創意與國際行動力。

本次培訓營透過多元的課程及會議實際模擬，充分提升學員對於 APEC 以及亞太區域經貿的理解，學員也透過密集的小組討論與交流激發出不同的創意與思維，為未來參與 APEC VOF 活動或其他外交與國際事務奠定良好的基礎。■

資訊欄

「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會(CTPECC)出版，CTPECC為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。

歡迎加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook粉絲頁。



讀者問卷



徵文資訊

