

PECC

亞太區域

情勢月刊

Asia Pacific Situation Monthly

2 2026
月號

2026年2月出刊



本期重要內容

印太變局新常態－安全軍事化籠罩下的經濟碎片化浪潮 _____ 許慧儀

亞太區域經濟整合新篇章：中國-東協自由貿易區3.0版升級議定書 _____ 杜采薇

第40屆太平洋經濟共同體國際研討會

「數位經濟發展對於全球貿易之影響」（下）_____ 王聖閔

本刊物採用環保紙

發行所 / 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

地址 / 台北市德惠街16-8號7樓

電話 / (02)2586-5000

創刊日期 / 1996年1月



CTPECC

區域安全

印太變局新常態—安全軍事化籠 罩下的經濟碎片化浪潮

■ 許慧儀

國立臺北教育大學東南亞區域管理碩士學位學程兼任助理教授

一、前言：安全與經濟秩序重組 的關鍵區域

近十多年來，印太地區已成為全球權力重心轉移、戰略競逐與制度重塑的核心場域，不僅是美歐國家逐步轉移戰略重心的關鍵區域，也是域內外大國相互較勁的主要舞台。一方面，區域安全情勢持續軍事化，傳統安全議題（如主權爭議）與非傳統安全威脅（如數位安全、經濟安全等）交織並進，軍備競賽與同盟運作體系同步升溫；另一方面，原本高度整合的國際經濟體系，正因地緣政治衝突、科技競爭與供應鏈重組而逐步走向碎片化。此兩股趨勢並非各自獨立，而是互為因果、彼此強化、相互牽動，並在印太地區呈現最為集中且具結構性的影響。

在近期發展上，美中之間的科技與安全競逐持續升高，半導體、人工智慧、關鍵礦產與能源轉型成為核心戰略焦點。美國透過出口管制、投資審查與友岸外包供應鏈布局，深化與日本、韓國、澳洲及歐洲盟友之間的制度性協調；中國則加速推動科技自主與區域經濟整合（RCEP），試圖降低對外部體系的依賴；同時，俄烏戰爭與中東衝突的外溢效應，使得印太各國對「區域衝突全球化」的風險更加警覺，進而同步強化國防投資、

關鍵基礎設施防護與經濟安全相關立法。在此背景下，印太已不再只是大國博弈的競技場，而是全球安全、產業與制度競爭高度交會的核心節點。

然而，印太安全環境的軍事化，亦正深刻重塑全球經濟的運作邏輯。安全考量日益凌駕效率原則，國家重新回到產業與市場配置的核心角色，國際經濟秩序由過去的「高度互賴」，逐步轉向「有限連結、分群運作」的新局勢。對台灣而言，正處於一個「高風險與高戰略價值並存」的關鍵位置。台灣不僅是經濟安全與供應鏈韌性的戰略堡壘、友岸外包的重要節點，更是安全與經濟碎片化衝擊下的首波壓力測試場域。如何在軍事安全體系的硬性結盟、科技發展的軟性互動，以及全球供應鏈拆解與重組之間，取得最有利且可持續的動態平衡，將成為印太各國未來高度關注的功能性合作與風險分散的重點。

二、印太安全軍事化與國防投入 趨勢

（一）美國印太策略的演變及布局

印太地區安全情勢的軍事化，首先源自大國權力結構的深刻轉變。隨著中國綜合國力快速上升，區域戰略重心相應調整，美國亦重塑其印太戰略布局，從歐巴馬時期的「亞太再平衡」

(Pivot to Asia)、川普首任的「自由開放的印太」(FOIP)、拜登時期的「印太戰略 2.0」，到川普第二任強調交易主義的「美國優先」，美國在軍事、科技、制度與話語權等層面加劇競逐。此種結構性張力使得區域安全議題不再限於傳統防衛，而是被置入長期、大範圍的戰略競爭框架中，涵蓋海上控制、空域優勢、網路戰與新興技術軍事化等多重維度。

(二) 印太地區主要國家的國防投入及策略

其次，印太區域內多重安全熱點持續升溫，包括台海情勢、南海主權爭議、朝鮮半島核武問題，以及印太重要海上通道的安全挑戰。這些議題環環相扣，並在域內外大國相互對抗下，加大

政策誤判的風險，也因此，相關國家不斷強化軍事投資、提升即時反應能力與威懾能量。

再者，安全同盟與準同盟體系的深化也加速區域軍事化。美日、美韓、美澳同盟的深化，以及「四方安全對話(QUAD)」、「澳英美三方安全夥伴關係(AUKUS)」等安全機制的形成，象徵區域安全合作朝向更具軍事色彩與制度化的方向發展。雖然這些安排以維持安全、穩定為由，但也模糊不同軍事陣營之間的界線與互動強度，進而形塑出「網格化」的防衛體系。

同時，區域內各國國防支出顯著上升，反映政策層面對安全威脅感知逐漸增強。根據統計，2024年全球軍事支出達到27,180億美元(約新台幣88.4兆元)，比2023年實質成長9.4%，

美國印太策略演變（歐巴馬至川普 2.0）

| 戰略維度 | 歐巴馬 (2009-2016) | 川普1.0 (2017-2020) | 拜登 (2021-2024) | 川普2.0 (2025-) |
|------|-------------------------|----------------------|-----------------------|--|
| 戰略名稱 | 亞太再平衡 | 自由開放的印太 | 印太戰略2.0 | 美國優先 |
| 對中定調 | 既競爭又合作 | 戰略競爭者 | 最嚴峻的競爭對手 ¹ | 未點名中國為主要競爭對手，但要求盟邦夥伴共同因應中國的安全挑戰 ² |
| 經貿手段 | 推動TPP(高標準經貿圈) | 退出TPP、發動貿易戰 | 推出IPEF(側重供應鏈) | 全球普遍關稅、極端脫鉤 |
| 盟友關係 | 加強印太雙邊條約同盟 | 強調利益交換、分擔軍費 | 強化「小多邊」 | 極致分擔、以利害為導向 |
| 軍事部署 | 60%海軍部署至印太 ³ | 擴大演習、強調印太司令部 | 建立第一、二島鏈聯防網 | 強調軍事嚇阻但避免捲入衝突 |
| 關鍵特徵 | 試圖納入中國至現有體系 | 徹底打破既有對中建制 | 結合盟友圍堵、去風險化 | 美國利益絕對化、戰略不可預測性 |

資料來源：政府及網路公情，作者自行製表

1 拜登稱中最嚴峻競爭對手，自由時報，
資料來源：<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1430407>，瀏覽日期：2025年12月21日。

2 2025《美國國家安全戰略》對台灣關注前所未有的，國防安全研究院，
資料來源：<https://indsr.org.tw/focus? typeid=26&uid=11&pid=2960>，瀏覽日期：2025年12月21日。

3 美防長：到2020年將在亞太部署60%軍艦，朝鮮日報，
資料來源：[https://cnnews.chosun.com/client/news/viw.asp?nNewsNumb=20120627568&cate=&mcate="](https://cnnews.chosun.com/client/news/viw.asp?nNewsNumb=20120627568&cate=&mcate=)，瀏覽日期：2025年12月21日。

創下冷戰結束以來年度最大增幅，且已是全球連續第 10 年軍費上升，其中又以衝突熱點歐洲、中東成長最為迅速；特別是在印太地區，因局勢的緊張，各主要國家持續加強軍事建設。如中國的軍費支出在 2024 年增長 7%，達到 3,140 億美元（約新台幣 10.2 兆元），占亞洲、大洋洲諸國軍事總開支的 50%；日本軍費 2024 年增加 21%，達 553 億美元（約新台幣 1.8 兆元）；南韓軍費年增 1.4%，總額達到 476 億美元（約新台幣 1.5 兆元），軍費占 GDP 比重 2.6%；台灣軍事支出增長則 1.8%，達 165 億美元（約新台幣 5,366 億元）等⁴。可以看見，印太主要國家，皆在積極進行實質性的「拒止與打擊能力建構」，以維護自身利益與區域穩定。

在印太各國積極擴張國防軍備的背景下，「小多邊」安全機制的實戰化趨勢日益顯著。以美、日、澳為核心的 JAROP 架構，在應對中國南海擴張的過程中展現高度的戰略協同。透過《日菲相互准入協定》（RAA）與《日菲後勤支援協定》（ACSA）的簽署，日本與菲律賓的

防務關係由單純的軍援轉為實質協作，並進一步納入澳洲形成「核心四角」（Core Four）。此種美、日、菲、澳的小多邊協作模式，正逐步構建起強韌的集體威懾網絡。

此外，「澳英美三方安全夥伴關係（AUKUS）」的深化，也象徵美國在印太的防衛佈局已由傳統的單一、垂直「輪輻式」盟友體系，轉向更為靈活、交叉與多層次的「網格狀」同盟架構，這種範式轉移，不僅分散防禦壓力，也全面強化區域安全韌性。這種「網格狀」的安全佈局，正與「友岸外包」的經濟圈重疊，形成一套安全與經濟高度互鎖的新區域秩序。

三、從軍事安全到經濟決策邏輯的外溢與經濟碎片化的具體表現

（一）軍事安全外溢至經濟的效應

印太區域軍事化與全球經濟動態已形成一種相互強化、深度連動的關係。安全局勢的緊張，已不可避免外溢至經濟與產業政策領域，打破兩者間的原有邊界。過去的全球化邏輯建立在

印太主要國家軍事支出比較（2024 年估計）⁵

| 國家／地區 | 國防支出（約） | 占 GDP (%) | 主要戰略方向 |
|-------|----------|-----------|-------------------|
| 中國 | 3140 億美元 | 約 1.9% | 全域軍力現代化、航母/導彈力量強化 |
| 日本 | 553 億美元 | 約 1.4% | 長程打擊能力、空防系統增強 |
| 南韓 | 476 億美元 | 約 2.6% | 強化防空與海軍能力 |
| 澳洲 | 338 億美元 | 約 2 % | 高端裝備採購與潛艇現代化 |
| 台灣 | 165 億美元 | 約 2.5% | 不對稱防衛與監偵系統提升 |
| 新加坡 | 151 億美元 | 約 2.8% | 先進技術與防空能力維持 |
| 印度 | 861 億美元 | 約 2.4% | 大規模現代化與裝備升級 |

資料來源：政府及網路公情，作者自行製表

4 2024 年全球軍事開支激增！台灣投入 5366 億排全球 23，東森新聞網，
資料來源：<https://news.etc.net.tw/news/world/487363>，瀏覽日期：2025 年 12 月 20 日。

5 同註 1。

比較利益與跨國效率的基礎上；但在近年地緣政治高度摩擦的背景下，傳統的市場邏輯正被國安風險評估所重構。經濟、科技手段已成為戰略競爭的核心，政府不再僅將產業視為財富來源，更將其視為安全屏障。此種從「市場導向」轉向「安全導向」的典範轉移，重新定義全球產業分工與經濟合作的本質。

(二) 由經濟資源管制抑制其他國家國防發展

首先，「經濟安全」成為政策主流。半導體、先進製造、能源、通訊與關鍵原物料，被視為攸關國防與國家存續的戰略資產。各國政府透過出口管制、投資審查、補貼與在地化生產等政策，降低對潛在競爭對手的依賴。以近期美中熱議的稀土議題來看，已從單純的資源貿易，演變為 2025 年地緣政治博弈中最具指標性的「不對稱作戰」武器。中國主動對稀土進行出口管制升級，雖在川習會後轉為選擇性開放的通用許可給歐盟企業⁶，試圖分化歐美及維持對美壓力。而美國，則採取友岸供應鏈策略，降低對中依賴，強化國防安全。由此例可看出，中國的出口管制，不只是經濟報復，而是將其轉化為外交及戰略籌碼，對抗美國對中的半導體禁令。

(三) 產業鏈重組及戰略性的重複投資

其次，全球供應鏈的配置原則正發生範式轉移，從單純追求「成本極小化」（全世界僅需一個最高效的生產基地）轉向重視「風險可控化」（在友盟建立新供應鏈）與「夥伴可信化」。在安全考量優先的背景下，印太地區原有的高度整合生產網絡正加速分化，轉而以安全同盟或價值觀體系為核心，重構排他性的供應圈。

這種趨勢直接導致產業鏈的結構性重組，甚至出現戰略性的重複投資。在過去，「重複投資」被視為效率低下的浪費，但在新的地緣政治邏輯下，它成為購買「安全保險」的必要成本，亦即為了安全，世界正在刻意犧牲「規模經濟」，轉而追求「系統冗餘（備援）」。具體實踐上，像是「四方安全對話（QUAD）」於 2025 年啟動「關鍵礦產倡議」，即在強化資源多樣化；同時，美國總統川普於 10 月東協峰會期間，分別與泰、馬、柬三國簽署關鍵礦產協議，亦是透過「友岸外包」策略，系統性瓦解中國在稀土等關鍵資源上的壟斷地位，確保經濟安全不因地緣政治摩擦而受制於人。

成本極小化與風險可控化的比較

| 比較 | 過去(全球化脈絡) | 現在(印太供應鏈重組) | 說明 |
|------|---------------|-----------------|----------------------|
| 投資目標 | 追求利潤及效率最大化 | 追求供應鏈韌性 | 因為需要韌性，所以必須多建工廠 |
| 產能配置 | 集中於成本最低國（如中國） | 分散於盟友國（友岸外包） | 因為需要分散，導致設備與基建重複建設 |
| 看待過剩 | 產能過剩是壞事，需淘汰 | 產能過剩是好事，是緩衝，是備援 | 為了戰略安全，刻意製造超出需求的備份產能 |
| 代價 | 供應鏈脆弱，一斷鏈就停擺 | 通膨上升，效率下降 | 重複投資帶來的成本轉嫁給消費者 |

資料來源：政府及網路公情，作者自行製表

6 陸商務部：已批准部分稀土出口通用許可申請，理財網，

資料來源：<https://www.moneydj.com/kmdj/news/newsviewer.aspx?a=d8d349cd-bea3-4781-95d8-60dc797b3dbb>，瀏覽日期：2025 年 12 月 20 日。

(四) 科技與國防界線模糊相互連動

第三，科技競爭與軍民融合趨勢，促使技術交流與市場開放面臨前所未有的嚴格限制。隨著人工智慧、量子科技、先進材料與資安技術展現出強大的雙用途特性，傳統「民用」與「軍用」的邊界已漸趨消失。美國及其盟友採取「小院高牆」的模式，不再尋求全面的經濟脫鉤，而是精準界定出具備戰略優勢的關鍵領域，並透過嚴格出口管制、投資審查及人才封鎖，構築起難以逾越的技術壁壘。

此種「科技安全化」的治理手段，在 2025 年經歷從「機制化」到「工具化」的演變。2025 年初，拜登政府卸任前發布《人工智慧擴散出口管制框架》⁷，試圖透過分級管制與配額限制，將技術流動轉由「政治信任度」決定，而非市場效率。

隨後，川普政府上任後撤銷該規定，改採更具彈性的「政府對政府」協議與「全球許可制度」。這一轉向象徵美國從繁瑣的行政法規，進入更靈活的交易型封鎖機制：透過與盟友簽署雙邊協議，針對俄羅斯與中國實施更直接的先進晶片防堵⁸。這不僅讓科技與國防的邊界更加模糊，更迫使全球半導體與 AI 產業鏈從過去的單一標準，裂解為多套互不相容的技術規格與供應體系，全球經濟的「制度性分裂」成為趨勢。

四、小結：在碎片化時代尋求有限穩定

總結而言，印太安全軍事化不僅是區域武裝態勢的消長，更是驅動國際經濟「碎片化」的

結構性主因。在安全與經濟的界線日益模糊、且安全邏輯逐漸凌駕經濟決策的情況下，國際秩序正由單一、整合的全球化體系，轉向多中心、分群化的運作模式。換言之，全球已進入「地緣經濟安全化」的新常態。過去以比較利益與市場效率為導向的「經濟理性」，正全面讓位於以生存韌性與陣營對抗為核心的「安全理性」。

在此新秩序下，印太地區的經貿活動不再僅僅是資源的流動，更是政治信任與戰略隊形的展現；而此種制度性的分裂，將重新定義未來數十年全球產業鏈的競爭本質與運作規則。對於台灣來說，不再只是追求產業升級，而是須建構全面的戰略韌性。亦即除強化不可替代性之外，亦必須更積極主動地嵌入盟友的國安架構之中，提供可信賴的替代方案協助盟友降低對中依賴，從過往的「代工者」轉為「供應鏈風險管理者」；此外，亦應將國防需求與產業合作轉化為戰略籌碼，透過共同研發與投資，扭轉單方採購的被動局面。在科技方面，持續推動新南向政策並深化與歐洲的經貿關係，緩解美中雙邊高度摩擦帶來的震盪，建立多層次的安全緩衝。

因此，未來的關鍵不在於是否能回到過去的高度全球化，而是在於如何在碎片化現實中建立可預期的規則、維持基本連結，並避免安全競逐全面吞噬經濟合作空間。對印太地區而言，如何在安全需求、經濟發展與制度選擇之間取得動態平衡，將深刻影響全球秩序的走向。■

7 拜登擴大晶片禁令！中俄等 22 國「AI 模型也禁輸」：AI 擴散規則有何效應？輝達變苦主？數位時代，資料來源：<https://www.bnnext.com.tw/article/81999/ai-diffusion-rule-usa-2025>，瀏覽日期：2025 年 12 月 20 日。

8 川普擬廢 AI 晶片分級管制 防技術流向俄中，青年日報，資料來源：https://www.ydn.com.tw/tw/News/ugC_News_Detail.aspx?ID=563109，瀏覽日期：2025 年 12 月 20 日。

區域經濟整合

亞太區域經濟整合新篇章： 中國－東協自由貿易區 3.0 版升 級議定書

■ 杜采薇
APEC 研究中心助理研究員

中國與東南亞國家國協（ASEAN）在經貿部長特別會議之後，共同宣布全面完成雙方自由貿易區升級談判，並於 2025 年 10 月 28 日正式於馬來西亞吉隆坡的中國 - 東協領袖會議上簽署「中國 - 東協自由貿易區 3.0 版升級議定書（ASEAN-China Free Trade Area 3.0 Upgrade Protocol, ACFTA 3.0）」。雙方自 2002 年生效的自由貿易協定及 2010 年中國 - 東協自由貿易區啟動以來，雙邊貿易總額已從 2010 年的 2355 億美元至 2024 年約 7710 億美元¹，至 2024 年雙方已連續第五年為相互最大的貿易夥伴，也因此雙方也於 2022 年 11 月達成共識升級雙邊經濟合作關係而開始自由貿易區 3.0 的談判。談判過程中歷經美國川普總統針對中國及東南亞國家的強硬關稅政策等諸多挑戰，也因此簽署雙方定調此議定書成為「多邊主義」及「自由貿易」的防線，期許共同面對漸趨興起的保護主義及單邊主義²。

ACFTA 3.0 擴大解釋了自由貿易協定，使其從傳統的以關稅讓利及市場准入作為消除經濟體

之間貿易壁壘及促進自由化貿易的重點，轉向「規則共建」。由於雙方在貨物、服務、投資等傳統貿易自由化水準已達較高開放水平，因此，此協議相較於過去著重於開放經濟體之間的要素流動，該協議更加強調經濟體之間貿易制度的公平性及合理對接，使得自由貿易協定成為經濟體之間的共同治理平台，展現近期區域經濟整合的趨勢。儘管川普政府將關稅政策作為其主要的政策工具之一，對貿易自由化趨勢造成衝擊並且大幅提升全球貿易體系的不確定性，然而從近期的貿易協定中卻也可以看到在談判過程中，各經濟體皆更加強調貿易流通的相互標準認定及相關法規，如近年亞太經濟合作組織（APEC）積極推動之高品質、高標準的「亞太自由貿易區（Free Trade Area of the Asia-Pacific, FTAAP）」，及美國與英國於 2025 年 9 月簽訂之「科技繁榮協定（Tech Prosperity Deal）」等，其中英美科技繁榮協定目前正因數位服務稅（digital services taxes）及食品安全等規範面向的非關稅壁壘難以達成共識而談判延宕中³。

1 Rozanna Latiff and Danial Azhar (2025 年 10 月 28 日) China and ASEAN, hit by US tariffs, sign upgraded free trade pact. *Reuters*. 檢自：<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-asean-sign-upgraded-free-trade-pact-2025-10-28/>

2 Eileen Ng and David Rising (2025 年 10 月 25 日) China pitches itself as alternative to US protectionism after signing expanded ASEAN free trade pact. *AP News*. 檢自：<https://apnews.com/article/asean-china-free-trade-trump-8a9d0f1ed5e87ebba4b5798275cd3605>

3 Eleni Courea (2025 年 12 月 15 日) US puts £31bn tech 'prosperity deal' with Britain on ice. *The Guardian*. 檢自：<https://www.theguardian.com/us-news/2025/dec/15/us-pauses-tech-prosperity-deal-britain-donald-trump-keir-starmer>

在確立了升級的協議將聚焦於規則及合作後，雙方強調九大領域的合作，其中新增了五個章節，期望透過納入新興領域及現代化議題並且建立更加具體的規範，進一步加強區域經濟整體韌性與永續性⁴。新增的章節包含數位經濟、綠色經濟、供應鏈互聯互通、競爭和消費者保護、中小微企業 5 個領域。⁵ 其中，數位經濟作為本協議的重點章節之一，除了持續推動電子發票與數位基礎建設外，亦將數位身分憑證與電子支付的互操作性納入討論範疇，並首度建立納入人工智慧（AI）規範的「資料流動」與「網路安全」對接機制。在綠色經濟方面，此次協議升級亦著墨甚深，涵蓋綠色投資、永續金融，以及電動車與潔淨能源技術等相關標準的協調與接軌。東協除期望促進中國在新能源領域的技術移轉與產業鏈連結外，也盼藉由擴大綠色產品貿易，回應全球氣候變遷帶來的挑戰，尤其在東協各經濟體對氣候風險日益敏感的背景下，更顯其重要性。

值得注意的是，相較於過去數位經濟合作多強調資料的自由流通及隱私保護等規範，此協議更突顯數位工具於強化供應鏈互聯互通中的功能與重要性。此外，東協多數經濟體以中小微型企業（MSMEs）為產業主體，因此亦期望透過此一協議相互承認數位憑證與電子發票等，使其國內中小微型企業得以更順利進入中國市場，降低跨境經營的制度性成本。該協議在推動新興產業如電動車、5G 通訊等領域的規範合作上，也彰顯了中國擴張其技術標準的野心。除此之外，此協議亦新增了競爭與消費者保護的規則框架，以因

應電子商務環境下更容易產生消費紛爭。其他領域的合作則聚焦於相互規範的簡化及優化，如海關程序與貿易便利化、衛生與植物衛生措施等。

2025 年馬來西亞於東協輪值主席任內積極促成此項協議的簽署，突顯了東協在美中貿易衝突下的避險心態。儘管協議透過新增供應鏈互聯互通的章節強化零組件與原物料的跨境流動，試圖提升抗風險能力，然多重挑戰亦隨之而來。除了菲律賓因南海領土爭議而對於與中國進一步加深經貿關係有所保留，中國過剩產能的傾銷威脅，更讓東協內部中小微型企業擔憂反將喪失生存空間。此外，面對此協議中針對推動數位與綠色經濟的高標準與具體規範，如寮國及柬埔寨等發展較為落後的東南亞經濟體，其基礎建設與政府治理能力是否足以落實相關規範，仍具不確定性。

儘管東協內部仍存在諸多質疑，但東協秘書長高金洪（Kao Kim Hourn）強調，該升級議定書將與《區域全面經濟夥伴協定（RCEP）》互補，為區域內部企業構建相輔相成的發展路徑⁶。該協議更被視為中國爭取加入《跨太平洋夥伴全面進步協定（CPTPP）》及《數位經濟夥伴關係協定（DEPA）》等強調數位經濟相關區域協定的踏板⁷，藉此向國際社會展現其對接高標準數位貿易與投資規範的能力，以及推動區域經濟整合的決心。總體而言，即便 ACFTA 3.0 的實際落實仍面臨多重利益拉扯，但其在數位經濟與綠色經濟領域建立的規範，無疑為亞太區域經濟整合寫下新篇章。■

4 中華人民共和國中央人民政府（2025 年 5 月 21 日）。China, ASEAN fully complete negotiations on CAFTA 3.0. 檢自：https://english.www.gov.cn/news/202505/21/content_WS682d8cdec6d0868f4e8f2b67.html

5 中央通訊社（2025 年 10 月 28 日）。中國東協簽署自貿區 3.0 版議定書 應對美國高關稅。檢自：<https://www.cna.com.tw/news/acn/202510280107.aspx>

6 吳泓勳（2025 年 5 月 26 日）。東協秘書長：中國－東協自貿區 3.0 版將與 RCEP 互補共促。中時新聞網。檢自：<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20250526001687-260409?chdtv>

7 Sineenat Sermcheep, Chayodom Sabhasri, June Charoenseang, Danupon Ariyasajjakorn. (2024 年 6 月 21 日) Further ASEAN–China Cooperation for Joint Prosperity: Envisioning ACFTA 3.0 in the Digital Era, Chapter 5: Thailand’s Perspective, pp.112-151. Economic Research Institute for ASEAN and East Asia (ERIA). https://eria-old.stagingserver.id/uploads/5_Ch_5-Thailand-Perspective_rev.pdf

會議紀實

第 40 屆太平洋經濟共同體國際研討會—「數位經濟發展對於全球貿易之影響」(下)

■ 王聖閔

CTPECC 秘書處副研究員

CTPECC 於去（114）年 11 月 21 日在台北花園大酒店百合廳舉辦第 40 屆太平洋經濟共同體國際研討會，論壇主題為「數位經濟發展對於全球貿易之影響」（The Impact of Digital Economy Transformations on Global Trade），場次二及場次三之紀實如下：

● 場次二：數位轉型與全球貿易新格局：機會與挑戰

第二場次以「數位轉型與全球貿易新格局：機會與挑戰」為主題，由 BSI 英國標準協會台灣分公司蒲樹盛總裁策略顧問主持，聚焦跨境電商、數位平台與企業轉型的最新趨勢。蒲顧問指出，數位轉型不僅改變企業營運方式，也正在改寫跨境交易路徑與國際市場競爭規則；在平台經濟與 AI 工具迅速普及的情況下，如何掌握新型態商業模式與治理風險，已成為政府與企業共同面對的課題。

元智大學行銷學群朱訓麒教授以全球電商新趨勢為主軸，針對 Amazon Bazaar、Temu、Shein

等快速崛起的跨境電商模式進行解析，並延伸討論其對台灣電商環境與製造業者的衝擊與啟示。

朱教授首先說明，Amazon Bazaar 雖掛名亞馬遜，但其運作方式已不同於一般消費者所熟悉的 Amazon 電商平台。Bazaar 的模式是亞馬遜對應 Shein、Temu 等快速跨境競爭者所採取的策略調整。由於美國近年針對低價小包裹的免稅規定（800 美元以下）引發大量不走傳統貿易流程的直寄包裹湧入。這波趨勢反映了全球電商在資訊快速流通、新媒體影響擴大與物流智慧化推動下，傳統進出口與零售模式正遭受全面性衝擊。為因應競爭，亞馬遜也推出新型態平台，如歐美的 Amazon Hub，以及近期在亞洲上線的 Amazon Bazaar。這些平台採取「不入倉、不囤貨」的跨境小包模式，由消費者下單後才在原產地進行集運，再寄往目的市場，與 Temu、Shein 的模式相似。此舉使台灣電商市場競爭更為激烈，目前已同時存在蝦皮的跨境銷售、韓國 Coupang 的火箭直送（Rocket Delivery）以及台灣本土平台 momo 等多方競爭，使整體電商與貿易格局呈現混戰狀態。



元智大學 朱訓麒教授



臺北市立大學 林郁翔教授



淡江大學 陳逸青教授



台經院 錢思敏研究員

接續在產品端的案例中，朱教授分享台灣知名手機殼品牌「犀牛盾」的成長故事。該品牌創辦人為材料背景博士，其設計的抗震、環保手機殼深受市場青睞，並選擇以「不走代理、不參展、不用傳統經銷商」的方式直接在亞馬遜深耕美國市場。成功後再擴展至官網與全球管道，展現品牌在數位平台與新媒體行銷上的應用能力。這也凸顯出個人化需求在手機殼市場的蓬勃發展，以及新媒體口碑對消費者選擇的影響力。

在談及整體貿易環境時，朱教授指出，未來的影響趨勢主要包括：關稅變動、地緣政治競爭、數位轉型與平台科技巨頭所掌握的大量數據。全球化平台如 Google、Instagram、YouTube、Facebook 等已能掌握比各國政府更全面的使用者行為資訊，使任何企業只要上架國際平台，即有機會將產品或內容直接輸出至全球。AI 更讓語

言障礙逐漸被消弭，創作者或企業能快速產出多語言內容，觸及全球受眾。

在商業模式方面，TikTok 已從短影音平台轉變為主流電商，在東南亞甚至進入前三大電商之列。此類新型態電商模式象徵貿易型態的根本變革。朱教授並指出傳統供應鏈的缺口：過往製造商需透過層層經銷商與零售端才能抵達市場，不僅效率低、風險高，還難以掌握消費需求。但在 AI 與平台工具支持下，中小企業能快速找到市場、生成行銷內容並分析使用者行為，使「去中間化」成為趨勢。朱教授也指出，新模式的物流改革尤為明顯。最後一哩路物流佔整體成本約三分之一，各平台因此積極導入智慧櫃、機器人、無人機配送乃至 Uber 兼職物流等方式，以降低成本並提高效率。未來物流將朝向「消費者下單前，產品即預置於附近據點」的預測式配送。

朱教授最後強調，AI 與數據是提升貿易效率的核心，而跨國平台的 AI 能力遠超過一般中小企業。平台已內建消費者分析、行銷建議、自動生成廣告與促銷策略等功能，使整個銷售流程全面 AI 化。其次，新媒體的重要性持續提升，B2B 也出現 B2C 化趨勢，企業需重視 LinkedIn 等平台影響力。面對平台高度演化與大量內容產生，政府與中小企業必須隨時掌握新工具、提升行銷能力並因應永續與 AI 治理等新法規。

臺北市立大學行銷與管理學系林郁翔教授則從行銷科學、AI 與顧客資料分析的研究與實務出發，指出台灣企業在跨境電商崛起下正面臨前所未有的轉型壓力。林郁翔教授從自身結合行銷科學、人工智慧與企業顧客資料分析的研究與實務經驗出發，指出台灣企業在跨境電商崛起下正面臨前所未有的轉型壓力。他引用台北市商業團體與亞馬遜於 2024 年的調查結果，說明台灣外銷仍以北美、歐洲與東南亞市場為主，但出口模式多停留在 OEM 與 ODM，自有品牌僅佔約兩成，使台灣企業在海外市場缺乏品牌議價能力與終端消費者的直接連結。由於台灣企業中有 98% 為中小企業，普遍面臨資金有限、人才匱乏、數位能力不足等現實問題，再加上企業內部傳統外銷團隊與新興電商團隊之間常存在目標差異，使品牌轉型與電商策略推動更顯困難。林教授指出，這些結構性問題若沒有高階主管的策略投入與文化調整，企業將難以在全球電商競爭中取得位置。

在說明企業挑戰之餘，林教授亦將討論延伸至更廣泛的社會議題。他分享「青少年無手機生活七天實驗」的案例，引發與會者對數位依賴、生活節奏與心理健康的反思；另一方面，電商高速發展也引來對物流速度、過度包裝、衝動消費等問題的質疑。此外，與會者也討論到資料隱私議題，例如平台追蹤行為紀錄、演算法操控消費

決策等風險，使得 GDPR 等國際規範在保護消費者上顯得更加重要。在地實體商家受電商衝擊的問題亦被提出，反映社會在刺激經濟與維持永續之間需找到更平衡的發展方式。

在行銷科學的核心概念上，當代行銷已是整合 AI、統計學與大數據的科學化工程，其目的不只是找到顧客需要什麼，而是找出「在眾多可能因素中，哪些才是真正影響顧客掏錢的決定性因子」。他提醒，若未使用統計模型驗證，就直接根據評論情緒判斷產品優劣或制定投放策略，可能會導致廣告與行銷預算的嚴重誤配，使企業無法真正提升營收。他也分享使用 AI 工具進行銷售預測、最佳定價、回購週期推估與自動化行銷的案例，展示 AI 如何協助跨境電商提升精準度與效率。

● 場次三：數位轉型與全球貿易新格局：機會與挑戰

第三場次以「制度整合與政策協調：推動區域經濟整合與數位標準一致性」為主題，由 PECC 國際秘書處 Karen Pitakdumrongkit 執行長主持，將焦點從商業模式進一步推進到規則建構與治理協調。

全球數位化正快速推進，數位貿易對全球 GDP 的貢獻已超越傳統貿易，使「數位治理」成為各國經濟發展與競爭力的核心議題。陳逸青老師指出，數位化同時帶來資安威脅、監理模式分歧與治理碎片化等挑戰，各國在制定規則時必須在創新與開放、隱私與安全之間取得微妙平衡。在此背景下，各國開始尋求透過區域與雙邊協定建立新規則，各類協定如跨太平洋夥伴全面進步協定（CPTPP）、數位經濟夥伴協定（DEPA）等交錯重疊，構成快速擴張的數位

協定網絡，然而卻也促成「義大利麵碗」效應（noodle bowl effect）。

在多邊層次上，陳老師談到，WTO 的電子商務共同聲明倡議（JSI on E-Commerce）被視為最早嘗試建立數位貿易規範的協定，而 CPTPP 的數位貿易規範則為區域高標準協定，涵蓋跨境資料流通、禁止資料本地化要求、促進電子商務與確保公平競爭等，被視為目前最具體系性、且兼顧開放與治理需求的數位貿易框架，對區域整合的影響十分顯著。

在台灣數位政策策略方面，陳老師指出，推動數位貿易協定不僅可提升政府效率、吸引外資，也能強化企業競爭力與深化國際合作。以台英「強化貿易夥伴關係」（ETP）為例，雙方自 2023 年起就數位貿易、能源淨零與投資三大領域展開談判，並於 2025 年完成協議。陳老師表示，此模式不僅提升台灣在全球數位治理中的能見度，也可作為未來與其他國家洽簽數位協定的範本，強化台灣在國際數位秩序中的角色。

台灣經濟研究院錢思敏副研究員以「數位貿易與延伸議題」為題，從概念界定切入，指出社會大眾常將跨境電商狹義等同於數位貿易，實際上數位貿易範疇更廣，凡具跨境性且伴隨金流的數位交易皆屬其核心，如訂閱串流平台、雲端

服務、付費使用 AI 服務或跨境訂房等。錢研究員並援引國際組織提出的架構，說明數位貿易在交易方式、產品型態與參與者面向的多樣性，並進一步指出平台型態在數位貿易量體中扮演不可忽視的中介角色。她強調，數位貿易因缺乏實體流通與海關紀錄，使量化衡量與監管面臨挑戰，進而影響產業政策設計、談判籌碼與經濟安全規劃。稅務面亦出現新挑戰，跨國平台可能透過低稅率據點避稅，造成消費市場國稅收流失與競爭不公平；各國推動數位服務稅與電子傳輸關稅等工具，但在多邊框架下仍存在分歧與協調需求。錢研究員最後提醒，數位經濟安全風險亦不容忽視，若過度依賴單一國外服務供應者，當大型數位服務中斷時可能造成企業營運癱瘓；因此台灣需加速建立數位貿易量化工具，並持續追蹤國際稅制與規則發展，以確保在全球數位貿易浪潮中維持產業競爭力與制度韌性。

從本次研討會所邀請專家分享的內容來看，數位轉型一方面為企業帶來跨境市場的全新機會，另一方面也使規則、治理與風險管理成為不可迴避的課題。研討會凸顯全球在推動數位貿易與區域合作時，除需掌握平台與 AI 工具帶來的效率紅利，更須同步強化資料治理、制度協調與經濟安全布局，以在新常態下穩健連結國際、擴大合作並提升韌性。(完) ■

資訊欄

「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會(CTPECC)出版，CTPECC為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。

歡迎加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」**Facebook**粉絲頁。



讀者問卷



徵文資訊

ISSN 1605-2404



9 771605 240009

2026年2月 亞太區域情勢月刊
Asia Pacific Situation Monthly