

PECC

亞太區域 情勢月刊

Asia Pacific Situation Monthly

9 2023
月號

2023年9月出刊



本期重要內容

| 2023年APEC未來之聲青年培訓營花絮—下篇 _____ CTPECC秘書處

| 2023年APEC未來之聲青年培訓營—APEC VOF模擬會議 _____ CTPECC秘書處

| G7廣島峰會後的日本經濟安全保障 _____ 李世暉

發行所 / 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會

地址 / 台北市德惠街16-8號7樓

電話 / (02)2586-5000

創刊日期 / 1996年1月



訂閱電子報



CTPECC

2023 年 APEC 未來之聲青年培訓營

2023 年 APEC 未來之聲青年培訓營 花絮一下篇

■ CTPECC 秘書處

● 前言

太平洋經濟合作理事會中華民國委員會（CTPECC）主辦 2023 年 APEC 未來之聲青年培訓營（下稱青年營），7 月分別於台北及台中進行。刊載於 8 月號的青年營花絮上篇記錄了 5 個場次紀要，而下篇將接續介紹其餘場次。

● 我國在國際參與的經驗分享

經濟部能源局陳炯曉科長探討其於國際組織的參與經驗。陳科長強調，推動議題之成功與否需具備三要素：議題本身的重要性、推動者的表達能力，以及參與國的實力。在問答環節當中，學員問到參與國際會議除了談判壓力，是否還有其他壓力來源？陳科長分享，外部最大的壓力來自中國的政治施壓，而內部壓力來自自己的長官。有時需要向上級解釋並說服他們理解、接受各種政策和方案。另一位學員問及，如何確保提出的計畫被順利執行？陳科長以墨西哥鄉村電力計畫為例，說明墨西哥以策略性邀請各方參與的方式確保該計畫執行。另有學員問及，如何利用自身人脈協助臺灣參與國外計畫。陳科長以自

身參與的專家小組為例，分享如何建立良好的人脈關係。



經濟部能源局陳炯曉科長分享我國國際參與的經驗。
（圖 / CTPECC 秘書處）

● APEC 議題探討

CTPECC 張鴻副研究員首先介紹 APEC 區域經濟整合的現狀，並提出數個問題供學員思考。APEC 區域擁有 29 億的人口總數、47% 的全球貿易占比，以及 60% 的全球 GDP，因此以實務面來看，雖然會員體之間存在差異，但若能在 APEC 討論出有共識的議案，未來拿到世界貿易組織就會更有影響力。張副研究員也介紹 APEC 成立至今所設立的不同目標，並向學員說明 2023 年 APEC 的優先領域。最後張副研究員和學員討

論數個實際案例，讓學員們更了解實際工作與優先領域及奧特亞羅瓦行動計畫之間的連結。



CTPECC 張鴻副研究員（前）與學員討論案例。
（圖 / CTPECC 秘書處）

● 放眼世界 看見臺灣

本場次台北場由歐萊德股份有限公司謝修銘永續長擔任講者，分享歐萊德積極推動再生能源使用的努力，以及介紹中小企業可以如何降低碳排放；而台中場則由歐都納股份有限公司程鯤董事長擔任講者，勉勵學員在挫折中找到成功的種子，「挑戰自己的高度，競爭創造自己的價值」。在問答環節中，第一位學員提問謝永續長，關於公司在永續發展的挑戰，以及與政府的互動關係。謝永續長回答，早期最大困難是資源有限，無法一次達成所有改革目標，並提及與政府的互動要保持公開、透明。第二位學員詢問減碳與供應鏈管理的方式。謝永續長表示，需由雙方角度思考合作的重要性，建立有助於創造雙方價值的合作模式；台中場則有學員提問，在面對到挫折與失敗後，應如何調適。程董事長說道，人生必定會面臨無法掌握也無法控制的困難，需仰賴平

常的準備。只有做好準備並且一再的反覆練習，才能在挫折當下做出較為明智的應對，減少因為慌亂造成的影響。



歐萊德股份有限公司謝修銘永續長分享歐萊德積極推動再生能源使用。（圖 / CTPECC 秘書處）



歐都納股份有限公司程鯤董事長勉勵學員在挫折中找到成功的種子。（圖 / CTPECC 秘書處）

● 亞太經濟合作介紹

CTPECC 顧問—中興大學國際政治研究所廖舜右教授，首先介紹亞太經濟合作（APEC）及其相關的區域組織。廖顧問透過拋出簡明的問題切入議題，並說明區域化與區域主義的差別。第一位同學提問，因 RCEP 和 CPTPP 的會員間貿易依存度相對低，整合推動也較慢，若臺灣不加入上述組織是否相對有利。廖顧問回答，雖然貿易依存度較低，但對不同產業有不同的影響，例如科技產業因為零關稅而不太會有問題，不過對傳統產業加入貿易協定就相對重要，因為進口關稅或台幣升值都會影響其獲利。第二位學員問及，英國目前成功加入 CPTPP 對於臺灣有何影響。廖顧問回答，其對於臺灣的影響似乎不太大，因為在

CPTPP 申請的第一步驟—遞交申請書需要有每個會員國支持，這點對臺灣就是一大挑戰。最後廖顧問也提到，在臺灣難以加入國際經貿組織與協議下，單方面全面自由化可作為潛在的應對方案之一，避免陷入更為被動的局勢之中。



CTPECC 顧問—中興大學國際政治研究所廖舜右教授介紹亞太經濟合作（APEC）。（圖 / CTPECC 秘書處）

● 外交經驗分享

本場次台北場由日本台灣交流協會涉外室山田佑主任擔任講者，分享其在中國留學的觀察，介紹參與國際外交場合的經驗，並分析日本這兩年對我國議題關注的變化；而台中場則由駐台北韓國代表部鄭娜來科長擔任講者，以「Talk Talk Korea」為題，分享自身的外交經驗和派駐台北的外交官生活，讓學員深入了解外交官的工作與日常。在問答環節中，有學員問到日本對我國申請加入 CPTPP 的看法。山田佑主任答道，日本對臺灣提出申請表示歡迎，但實際還需獲得 11 個會員同意。另有學員針對中國外交態度日漸強硬，提問日本的外交態度是否有相應調整。山田佑主任回答，日本的對話窗口依舊敞開，互動的立場也

保持一致。在台中場的最後，鄭娜來科長提醒學員，隨著社會文化不斷進化，外交工作的挑戰性也逐步增加。在此背景下，外交官不僅需要具備敏銳的觀察力洞察這些變化，更需要藉由足夠的靈活性和創新思維，以適應不斷出現的新狀況。



日本台灣交流協會涉外室山田佑主任分析日本這兩年對我國議題關注的變化。（圖 / CTPECC 秘書處）

駐台北韓國代表部鄭娜來科長分享自身外交經驗和派駐台北的外交官生活。（圖 / CTPECC 秘書處）



● 青年與國際外交

林靜儀立法委員首先介紹在國際外交方面，臺灣一直有透過援助的方式參與，像是提供農業跟醫療的服務，並以邦交國吐瓦魯為例。吐瓦魯為珊瑚礁島，資源貧乏，而臺灣醫療團和農業團提供的服務是世界衛生組織（WHO）做不太到的。林委員認為，臺灣要以夥伴的角色進入國際外交，不能以「我這麼厲害，為什麼不讓我加入 WHO」或是以弱勢者身份要求別人接受臺灣，而是以「我是你們的夥伴，我可以為你們帶來什麼效益」為出發點。在問答環節中，有學員提問臺灣外交處境艱辛，該如何處理相關的外交障礙？又或者以外交來說，立法委員與外交官哪一個成效較高。林委員答道，雖然我國首長無法

進入 WHO，不過仍能登上外國議會演講，已經說明我國具備足夠的國際認同，而外交官雖然無法對等的會面，然而透過立法委員與不同領域的重要人士會談的場合，可讓外交人員偕同一起交流。最後林委員表示，只要是能夠推展臺灣外交，無論什麼職位都不是問題。



林靜儀立法委員說明我國外交處境。（圖 / CTPECC 秘書處）

● FTAs 與國際經貿趨勢

中興大學應用經濟學系張國益主任首先探討國際貿易中關稅和保護貿易對經濟的影響，接著說明自由貿易對不同國家在生產成本、課稅、消費者權益等方面帶來的變化。張主任表示，關稅可以保護本國企業免於國際競爭的激烈衝擊，但也可能對消費者福利造成負面影響。此外，儘管自由貿易可以增加全球福利，使各國能夠更有效地利用其優勢生產資源、提高競爭力，然而現實中自由貿易可能受到少數大企業操縱，從而影響自由貿易效益。最後，張主任藉實例向學員介紹貿易創造效果和貿易分配效果等概念。



中興大學應用經濟學系張國益主任介紹貿易創造效果和貿易分配效果等概念。（圖 / CTPECC 秘書處）

● 國際新聞識讀

本場次台北場由關鍵評論網的李漢威節目製作人擔任講者，介紹國際新聞的概念與架構，並表示國際觀的建立需由好奇心開始主動接觸，接著汲取資訊、了解背景脈絡連結，最後理解整體架構再進一步分析；而台中場則由德國之聲台北辦事處鄒宗翰主任擔任講者，藉由詢問學員閱讀國際新聞的習慣，提到新聞碎片化的現象，並指

出現代人面臨資訊過量的問題，因此新聞媒體識讀能力更顯重要。在問答環節中，學員表示現代社會的資訊速食化，懶人包使大眾能在短時間內理解議題，詢問李製作人對懶人包的看法。李漢威製作人回答，懶人包細節勢必得取捨，無法完全理解事件全貌，因此受眾若對此議題感興趣，還是得藉由汲取其他更多資訊來彌補。而台中場的鄒主任透過與學員的互動，像是探討媒體是否應有立場等問題，帶出更深層的議題討論。■



關鍵評論網李漢威節目製作人介紹國際新聞的概念與架構。
(圖 / CTPECC 秘書處)



德國之聲台北辦事處鄒宗翰主任藉由探討媒體是否應有立場，帶出更深層的議題討論。(圖 / CTPECC 秘書處)



2023 年 APEC 未來之聲青年培訓營北部場大合照 (圖 / CTPECC 秘書處)



2023 年 APEC 未來之聲青年培訓營中部場大合照
(圖 / CTPECC 秘書處)

2023 年 APEC 未來之聲青年培訓營

2023 年 APEC 未來之聲青年培訓營 — APEC VOF 模擬會議

■ CTPECC 秘書處

2023 年 APEC 未來之聲青年培訓營重頭戲—APEC VOF 模擬會議首先進行自由討論，接著由各經濟體簡報青年宣言（Youth Declaration）。在自由討論環節，APEC 研究中心何振生研究員與廖文汝助理研究員概述 2023 年 APEC 三項優先領域的「互連」（Interconnected）和「創新」（Innovative），而學員則以各經濟體代表身份針對前述議題發表論述。學員們在報告中融入前三天演講場次內容，實際應用青年營所學。



台北場 APEC VOF 模擬會議。
（圖 / CTPECC 秘書處）

台中場 APEC VOF 模擬會議。
（圖 / CTPECC 秘書處）



在青年宣言簡報環節，學員們以經濟體代表身份發表青年宣言，並由 APEC 研究中心鍾錦墀副執行長、APEC 研究中心何振生研究員、CTPECC 許峻賓秘書長講評。鍾副執行長讚揚學員們在 APEC VOF 模擬會議的簡報、發言與事前準備方面表現出色，且外語能力及團隊精神都令人印象深刻。鍾副執行長也指出，學員若是能夠即時對其他經濟體所提出的內容進行回應或呼應，效果將更加突出。何研究員也稱讚學員們台風穩健，並對自由討論及青年宣言給予建議，前者可先提及自身經濟體的優勢，後者可強調經濟

體共同實現的目標。此外，何研究員提醒遵守議事規則的重要性。最後許秘書長稱讚紐西蘭組在發言時，使用紐西蘭當地原住民的語言，給人留下深刻印象，而這也是 APEC 議場中常見的表達方式。

CTPECC 感謝參與本年青年營活動的講者與學員們，希望學員們未來持續在各項領域發光發熱，展現出色的能力和專業素養。CTPECC 主辦青年營活動已有多年經驗，為我國青年打造能力建構與知識交流平台。歡迎有興趣參與青年營的優秀青年持續鎖定 CTPECC 消息，我們明年見！■



由左至右為 CTPECC 許峻賓秘書長、APEC 研究中心何振生研究員、鍾錦墀副執行長、廖文汝助理研究員。
(圖 / CTPECC 秘書處)



APEC 研究中心鍾錦墀副執行長(右)與何振生研究員(左)講評學員表現。
(圖 / CTPECC 秘書處)

地緣政經

G7 廣島峰會後的日本經濟安全保障

■ 李世暉

國立政治大學國際事務學院教授

壹、G7 廣島峰會的經濟安全保障領袖聲明

2023 年 5 月舉辦的 G7 廣島高峰會，在主辦國日本的籌畫下，與會 7 國元首首度發表經濟安全保障領袖聲明，強調「非脫鉤、多元化、深化夥伴關係與去風險」的經濟安全保障戰略基礎，以及「構築強韌化的供應鏈」、「對應經濟的威壓」、「防止重要新創技術的流出」等戰略目標。此外，此一經濟安全保障領袖聲明雖然未明言「中國」為其主要對象國，但使用「採用軍民融合戰略之國」是其主要擔憂一語，其對應中國帶來的經濟安全風險之意，不言而喻。

延續 G7 的經濟安全保障領袖聲明，歐盟也於 2023 年 6 月 20 日公布「歐洲經濟安全保障戰略」。歐盟關切的經濟安全風險，主要來自下列四個領域，一是供應鏈韌性，包括能源安全；二是關鍵基礎設施面臨的實體及網路安全風險；三是科技洩漏的風險；四是將經濟依賴關係、經貿脅迫武器化的風險。為此，歐盟提出了 5 項行為準則來因應，分別是振興（Promoting）、

保護（Protecting）、夥伴（Partnering）、均衡（Proportionality）與精密（Precision）。¹

日本則是在其《經濟安全保障推進法》的規範下，將其經濟安全保障的政策概念，歸納在下列四項主要內容：供應鏈的強韌化（公布後 9 個月內實施）、確保基礎建設功能（公布後 18 至 21 個月內實施）、專利的非公開化（公布後 24 個月內實施），以及前瞻科技的官民合作（公布後 9 個月內實施）。從時間序列來看，2022 年 5 月公布施行的《經濟安全保障推進法》，必須在 2023 年 2 月執行供應鏈強韌化、前瞻科技官民合作相關內容，以及在 2023 年 10 月開始落實基礎建設安全措施。

首先，日本於 2023 年 5 月 23 日宣布，自 2023 年 7 月 23 日起，依據《外匯及外國貿易法》針對清洗、沉積、微影、蝕刻和測試等工序的 23 種技術設備實施出口管制。這些技術項目包含極紫外光（EUV）相關產品的製造設備、3D 記憶體的蝕刻（Etching）設備等，是生產 10 至 14 奈米以下先進晶片所必須的設備。除了日本官方認定為友善地區的 42 個國家外，未來在上

1 菅原淳一，2023，〈日本企業の欧州事業にも影響、「欧州経済安全保障戦略」で示された5つのP〉，《JBPress》，2023年6月29日，<https://jbpress.ismedia.jp/articles/-/75809>。

述 23 種技術設備出口之前，都必須獲得經產省大臣的許可。由於中國並未列在 42 個友善國家名單內，中國商務部對此表示，該措施「嚴重背離」自由貿易與國際經貿規則，嚴重損害中日兩國企業利益。

其次，2023 年 6 月發表中間報告，規劃於產業導入安全許可權（security clearance）制度。日本原本在 2014 年實施的《特定秘密保護法》中即規定，對於政府指定之國家機密情報，接觸者／組織單位必須經由特定流程進行審查與認證。日本乃於 2023 年 2 月成立「經濟安全保障領域安全許可制度有識者會議」，積極將原本用於外交與軍事情報的安全許可機制，延伸至產業領域。事實上，目前 G7 國家當中，只有日本沒有在產業領域落實安全許可機制。未來將針對軍民兩用的科技產業領域，進行 3 段機密等級的分級。

其三，2023 年 6 月 13 日，日本初步確定非公開化的專利領域。原本日本的法律規定，在通常情況下，企業申請的專利在 18 個月後原則上將公開。根據《經濟安全保障推進法》的規定，對於高敏感性，且可能引發有損國家及國民安全的專利，應指定加以保護，不得公開。由於此舉將導致申請發明該技術的企業無法在海外申請專利，日本政府對此將補償其損失。至於不得公開的專利項目、領域，日本政府初步公布包括飛機偽裝及隱蔽技術、高超音速技術、電磁脈衝（EMP）、對空攔截導彈防禦技術、飛行器彈道技術等 25 個領域。

最後，2023 年 6 月，日本政府也公布電力、鐵路、金融等 14 種「特定社會基礎事業運營商」，並將實施設備購買與更新的事前審查標

準。其中，電力產業將以每台發電設備輸出功率 50 萬千瓦以上的控制裝置為對象，鐵路產業將以路線總長度 1,000 公里以上的管理系統等為對象。金融產業則是以存款總額 10 兆日圓與 1 萬台以上的大型銀行為對象，以及擁有 2,000 萬件以上契約數的大型保險業者為對象。

貳、日本經濟安全保障的戰略目標

目前，日本的經濟安全保障，主要是以中國供應鏈、俄羅斯能源為對象，與夥伴國一同在「必要且須充分」（necessary and sufficient）的物資上，達成「戰略自主」（strategic autonomy）和「戰略不可替代性」（strategic indispensability）。在與中國有關的供應鏈上，主要是圍繞著半導體產業為主。在與俄羅斯有關的能源產業上，主要是分散能源進口來源以及發展替代能源（如氫能）。

一、供應鏈的強韌化

在半導體產業上，日本的半導體戰略聚焦於下列四個方向。第一，共同研發先端半導體製程技術與設立國內生產工廠，如 TSMC 的熊本工廠、美光的廣島工廠。第二，加速數位投資與強化先端邏輯半導體（logic chip）設計，如成立 Rapidus 進行先端半導體的研發。第三，促進半導體技術的綠色創新，採用第三代半導體材料（碳化矽 SiC、氮化鎵 GaN、氧化鎵 Ga₂O₃）。第四，強化半導體產業資產組合與供應鏈韌性，如加入 CHIP4 等。然而，日本雖以經濟安全保障戰略為基礎進行半導體戰略的規劃與推動，顯示其積極強化高科技供應鏈的決心；與此同時，

日本也面臨政策支援預算不足、企業投資保守、研發製造人才缺口等重大課題。

首先在政策支援預算不足方面。由於半導體對於科技產業發展至關重要，各國政府與跨國企業均投入大量預算經費補助研發與生產。例如，美國政府通過《晶片與科學法》（Chips and Science Act），規劃總支出 2,800 億美元來強化半導體產業。歐盟（EU）則是將在 3 年內投入 1,450 億歐元，強化以半導體為核心的數位產業領域。反觀日本，則是在 2021 年半導體領域編列 6,170 億日圓的年度預算（其中 4,760 億補助台積電的熊本工廠），預算規模無法與主要國家相比。

第二，企業投資保守方面。目前半導體大廠為了維持市場競爭優勢，紛紛投入大規模的資金。例如，Intel 為了平衡其半導體供應鏈，將在歐盟地區投入 800 億歐元（10 年）興建晶圓廠。而三星則是啟動大投資戰略，規劃未來十年將支出 2,000 億美元增建 11 座半導體晶圓廠。反觀日本，東芝宣佈投資約 1,250 億日圓提升功率半導體產能，三菱電機宣佈投資功率半導體業務 1,300 億日圓，瑞薩電子則是投入 900 億日圓興建新的晶圓製造生產線。以資本支出規模來看，東芝、三菱電機、瑞薩電子的投資規模，遠遠比不上 Intel 與 Samsung。

第三，研發製造人才缺口方面。在全球半導體大規模投資的背景下，半導體人才被視為最重要的戰略資源與資產。然而，在少子化嚴重的日本，IT 產業工作的中階技術人才（25 歲至 44 歲）只剩下 24 萬人（2021 年的統計資料）。在整個世代技術人才不足、對半導體產業印象不佳，以及半導體產業人才需求孔急的情況下，日本出現

了嚴重的半導體人才缺口。如何培育國內半導體人才，如何留住國內的半導體人才，以及如何引進國外的半導體人才，是日本半導體戰略中必須解決的另一項重要課題。²

二、能源的去風險化

自 2011 年的 311 福島核電廠事故之後，為了確定核能電廠的安全，日本政府關閉國內所有核能機組（54 部），出現嚴重的電力缺口。另一方面，隨著電業自由化和脫碳化的推進，日本自 2016 年開始，每年淘汰約 200 萬至 400 萬瓩的火力發電，規劃 2030 年再生能源目標發電占比提高至 36%。然而，過去 10 年以來的日本能源轉型，面臨到極端氣候、天然災害、全球疫情與俄烏戰爭導致的能源價格飆升，為日本的經濟安全保障帶來嚴峻的挑戰。

面對能源帶來的經濟安全保障挑戰，日本的能源戰略聚焦下列三項領域。第一，最大限度活用非化石燃料發電。對日本來說，能夠在短期內提供足夠的電力，核能發電是最佳的選項。若能取得當地居民的理解，在安全的條件下啟動核電廠的發電機組，可立即緩解日本電力不足的困境。目前，日本政府正要求各電力公司盡可能讓核電機組運轉。

第二，積極發展電動車（EV）與插電式混合动力車（PHV）。由於日本在汽油車市場的競爭優勢，使其主要汽車大廠的電動車發展落後其他國家。而在油價高漲的 2022 年，日本政府補貼汽油的費用超過 1 兆日圓。對此，日本國內開始思考，與其持續補貼汽油價格，不如用在發展日本電動車市場上。當日本國內電動車數量大幅增

2 李世暉，2022，〈擦亮「日之丸半導體」招牌 2025 年日本半導體的復活戰略〉，《能力》，No. 800，頁 20-25。

加，除了可提升日本電動車的市場競爭力之外，也可成為儲存與活用太陽能的「移動電池」。

第三，加速氫能科技的研發與應用。氫能一方面可廣泛應用於現有發電廠，取代原本由石化燃料發動的機具；另一方面可儲存於燃料電池，適合用於汽車、飛機或船隻等運輸工具。日本目前在氫能技術上取得全球領先，但仍有穩定化、低價化等課題尚待克服。依據日本公布的氫能發展藍圖，要求在 2050 年之前，氫能發電在總發電量的占比要提升至 10%。此外，日本國內的氫能車只有 6,000 輛，而加氫站只有 166 座（2021 年統計資料）。但在經濟安全保障戰略下，日本已制定 2030 年要達成「氫能車 80 萬輛，加氫站 900 家」的目標。

參、經濟安全保障的台日合作趨勢

日本與台灣在經濟安全保障議題上，存在著三項共同 / 關聯利益。第一，台灣海峽危機就是日本危機，是影響日本海上生命線的重大危機。第二，台灣的高科技產業是日本尋求經濟夥伴、建立強韌科技供應鏈不可或缺的一環。第三，日

本與台灣的能源高度依賴進口，受到國際能源價格波動的影響。再加上兩者的核能受到國內政治社會因素影響，無法成為穩定的發電來源。因此，次世代能源的發展即成雙方共同關注的課題。

在上述共同利益 / 關聯利益的基礎上，未來日本與台灣的經濟安全保障合作，可朝向下列三個方向推動。首先，打造台日經濟安全保障對話機制。此一對話機制可利用目前已有的「台日執政黨實體 2+2 安全會談」、「台日科技對話」等平台，設定經濟安全保障議題進行意見交流，形成共識。其次，以半導體供應鏈合作為基礎，推展至 AI、電動車等領域，擴大台日的經濟安全與產業合作範圍。包括政府部門（如行政院副院長鄭文燦率團訪日）、民間部門（如三三會與熊本縣五個經濟團體簽署 MOU），均以半導體產業為突破口，進一步推展台日合作。最後，建立台日氫能溝通與合作平台。日本目前正積極與夥伴國家合作，加速氫能產業的全球發展（如日本已與澳洲簽訂氫能合作協定）。而台灣政府也編列資金推動氫能戰略，將 2023 年訂為「氫能元年」。在雙方政府均重視氫能發展，且能源需求相似的情境下，有機會在經濟安全保障的戰略思維下，推展雙方的氫能合作。■

資訊欄

「亞太區域情勢月刊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會(CTPECC)出版，CTPECC為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織。

本月刊長期徵文，詳細說明請參考右方QR Code。歡迎投稿，請寄至以下信箱：d34695@tier.org.tw，會再由專人回覆您！歡迎您不吝惠賜稿件。

歡迎加入「太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」Facebook粉絲頁。

本刊將減少紙本印刷量，敬請訂閱電子報



徵文資訊



臉書粉絲頁

